

Meije Stichtingen 17 febr 2021

# INRICHTING MEIJEGRASLANDEN



## Redenen voor deze presentatie

- Doel van de 3 stichtingen is het open houden van het gebied en de koeien in de wei
- Op 10 februari is de wens uitgesproken om vertrouwen in elkaar te krijgen
- Daarom eerst duidelijkheid en akkoord met schriftelijke garanties voor de besluitvorming in de bestuurlijk overleg op 17 maart 2021
- Volgens presentatie van VGW zal 17 maart a.s. besluitvorming over het inrichtingsplan plaats vinden. We willen vóór 17 maart inzage en ons akkoord kunnen geven over dit inrichtingsplan

## Deelgebied A

- De cultuurhistorische hoogte in het geheel niet afgraven in plaats van gedeeltelijk afgraven
- De grondbalans voor besluitvorming 17 maart bespreken en akkoord bevinden

## Deelgebied B

- De bruto-netto oppervlakte nog controleren, want die is weer gewijzigd in de mail van de heer Den Breems op wo-avond 16 febr. om 19 uur



## Geroerde grond

- In de 2 jaar ná uitvoering en in de definitieve periode daarna, moet er geen overlast van onkruiden van NM-percelen zijn.



# Beheer NM- percelen



- Beheer NM-percelen regelen met een contract tussen NM en agrariërs, met de mogelijkheid van een geschillencommissie of een rechter
- Dit i.v.m. onvoldoende vertrouwen op het provinciale toezicht t.z.t. op NM
- Vóór de besluitvorming vaststellen hoe en aan welke doelen het NM-Beheer moet voldoen
- Tegengaan van overwaaierende onkruiden, bestrijden muggen en knutten, verwijderen van struiken en bomen (open houden van hele gebied).  
Bejagen van ganzen, weren van vossen, etc.
- Maaien van onkruiden vóór het bloeistadium.
- Het bestrijden van Pitrus

# Geen uitbreiding Blauwgrasland



- Eerst wachten op de uitkomsten Gebieds Gerichte Aanpak (GGA)
- 26 ha + 13 ha zoekgebied BGL veroorzaken veel meer piekbelasters met kans op onteigeningen in de toekomst. Vooraf garanties geven dat er met nieuw stikstofgevoelig BGL geen piekbelasters ontstaan
- SSB-percelen gaan achteruit door slecht onderhoud, te laag grondwater. Infiltratie is dus noodzakelijk. “Eerst eigen tuintje op orde brengen voordat een nieuwe tuin wordt aangelegd”



# Pachtconstructie



- De voorgestelde pachtconstructie is totaal geen waarborg dat de bestemming t.z.t. niet wijzigt van “Agrarisch” naar “Natuur”
- Gemeente mag bij bestemmingswijziging alleen kijken naar het daadwerkelijke feitelijke gebruik van dat perceel (= natuurpakket) en kan voor een bestemmingswijziging geen betalingswijze als motivering beschouwen. Dus door een natuurpakket uit te voeren kan een Natuurbestemming gerealiseerd worden.
- Met GLB-Betalingsrechten (euro 370,--) minus te betalen positieve Pacht (bijv. euro 100,--) kan een veehouder toch kiezen voor pachten, terwijl hij er geen koe laat rondlopen en hij geen landbouw-activiteit uitgeoefent op het gepachte perceel, omdat het gewas (= natuurpakket) te slecht is voor koeien en maaien.
- Dit is niet acceptabel voor ons. Wellicht wel voor NM die de pachtvorm prima vindt, want NM wil op termijn eigenlijk overal een Natuurbestemming in de MGL.
- Twee gerenommeerde wetenschappers, Luuk Boerema (Boerema & van den Brink B.V) en Paul Terwan (Paul Terwan onderzoek & advies), stellen dat een pachtconstructie geen waarborg is tegen een bestemmingswijziging

# Evenwichtsbemesting = noodzakelijk



- Als we een Kringloop-landbouw nastreven is een evenwichtsbemesting noodzakelijk om een duurzaam (langjarig) agrarisch gebruik te waarborgen
- De NM-percelen worden bij het huidige gebruik - alleen zomerbemesting van aanwezige runderen - steeds verder verschaald en uitgeput
- Het alleen laten bemesten van runderen op het perceel = verschralingsbemesting. Daarmee kan geen kringloop = duurzame landbouw, in stand blijven.
- Wat de koe in de zomer van een perceel afhaalt moet ook weer als bemesting worden teruggebracht. Maar ook wat een koe in de winter gebruikt als kuil en hooi van dat perceel, moet dan ook minimaal als mest worden teruggebracht op dat perceel. Dan pas is er kans op duurzaam agrarisch gebruik van percelen, wat we allemaal willen.

## De 3 natuurpakketten



- De drie natuurpakketten Vochtig Weidevogelgrasland, Kruiden- en Faunarijkgrasland en Vochtig Hooiland passen niet op agrarische bestemming. Het zijn immers Natuurpakketten!
- Een duurzaam agrarisch gebruik kan met deze pakketten niet in stand blijven.
- Land met Natuurpakketten wordt natuur rondom de veehouderijen, wordt dus een bedreiging voor de agrariërs (uitroken)



# Beperken transporten door de Meije



- Voor het beperken van transporten is het belangrijk om alleen pachters te hebben met hun bedrijf in de nabijheid van de Meijegraslanden
- Met een maximum van 1 á 2 km afstand van de Meijegraslanden
- Dit ten behoeve van de verkeersveiligheid in de Meije
- Meijese agrariërs worden er op aangekeken, nu al klachten en verzet tegen het agrarisch verkeer in de Meije

# Watervergunning

- Voor de inrichting is een watervergunning nodig.
- Rijnland handhaaft op de hoogte en waterdichtheid van de nieuwe kaden en inrichting. Maar ook de bestaande kaden op de huidige NM-percelen moeten op hoogte blijven en Rijnland moet daar op handhaven zoals is toegezegd. Dit is nog niet opgenomen in het verslag.



# Grondwaterpeil broedseizoen

- Toegezegd is een grondwaterpeil in het broedseizoen van 10 cm – maaiveld, uitgaande van de laagste delen van het perceel
- Deze toezegging moet ook voor Kruiden- en Faunarijkgrasland en Vochtig Hooiland gelden.

# Nog geen uitvoering en inrichting



- Nog geen uitvoering en inrichting van natuurgebieden. Dit pas ná besluitvorming in de Gebiedsgerichte Aanpak (GGA)
- Het kan zijn dat vanuit de GGA voor stikstofreductie en kringlooplandbouw kavelruil plaats vindt en dat nieuwe natuur op andere plekken moet komen
- Inrichting van de MGL kan dan de uitkomst van GGA in de weg zitten
- Wat het programmabureau Gouwe Wiericke afspreekt moet ook eerst met de Themagroep Landbouw worden afgesproken in het kader van de Gebiedsgerichte Aanpak

# Informatie avonden en enquête



- Meeste Meijenaren zijn totaal onwetend
- Vooraf informatie, inzage en overleg met Meijenaren
- Draagvlak creëren voor alle Meijenaren via informatieavonden. Anders actie's zoals eerder, "Stop de Kolder, geen moeras in onze Polder" en "Koeien willen wei"
- Geen extra verkeers-en geluidsoverlast door transport en machines
- Een vast aanspreekpunt aanstellen voor alle Meijenaren t.b.v. alle informatie en klachten, voor tijdens en ná de inrichting



# Gevaar voor toename insecten



- Stichting Werkgroep Meijebelangen (SWM) heeft op 13 november 2020 vier inhoudelijke problemen ingebracht. Hierop is helaas niet schriftelijk gereageerd.
- Gevaar voor ernstige overlast van insecten en gevaar van infectieziekten.
- Denk aan de nieuwe ziektes die overgebracht kunnen worden door muggen zoals het Westnijlvirus (nu al in Utrecht geconstateerd)
- Dit raakt direct de gezondheid van bewoners en draagvlak voor het plan.
- Opmerking van NM "het valt wel mee in de Groene Jonker", is geen garantie voor de Meije

# Gevaar voor overstroming



- Gevaar voor overstroming met name over de kades van NM-percelen
- Hierop is onvoldoende ingegaan met name t.a.v. het vastleggen van de aansprakelijkheid in geval van calamiteiten.
- Het aanwijzen van een loket waar men zich dan kan vervoegen

## 9 ha beoogd extra Vochtig Hooiland



- Er was voorgesteld om 9 ha extra Vochtig Hooiland aan te leggen, waar geen koeien kunnen grazen
- Er wordt nu voorgesteld om dit 4,5 hectare te maken.
- Bewoners willen koeien in de wei in de volledige 9 hectare
- Vrees voor uiteindelijke uitbreiding natuur en genoemde overlast

## Hoe nu verder ?

- We verwachten transparantie en inzage in alle stukken
- We verwachten volledige antwoorden op onze bezwaren en opmerkingen
- We verwachten inzage in het inrichtingsplan
- En dit alles vóór de vaststelling op 17 maart a.s.

Dank u !

