



Nota van beantwoording reactie op notitie *Geslotenverklaringen wegen landelijk gebied* *Beleidsuitgangspunten.*

Inleiding

Op 24 april 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk de notitie *Geslotenverklaringen wegen landelijk gebied* besproken. Besloten is kennis te nemen van deze notitie en om deze voor een reactie aan te bieden aan enkele partijen die een belang hebben in het landelijk gebied. Het betreft de volgende partijen: Werkgroep Innovatie Nieuwerbrug, Stichting Werkgroep Meijebelangen, Stichting De Venen, Reeuwijkse Vereniging van Watereigenaren en Stichting Veen. Per brief d.d. 14 mei 2012, verzonden 15 mei 2012, is de notitie verzonden naar deze partijen en hun in de gelegenheid gesteld uiterlijk tot 29 juni 2012 een reactie te geven op deze notitie. Alleen van de Stichting Werkgroep Meijebelangen is op 29 juni 2012 een reactie ontvangen. In deze nota zijn de kernpunten van deze reactie opgenomen en deze voorzien van de beantwoording.

Beantwoording ingekomen reactie

De ingekomen reactie van de Stichting Werkgroep Meijebelangen hebben betrekking op de paragrafen van hoofdstuk 4 van de notitie. In de beantwoording zullen deze paragraafsgewijs worden behandeld.

4.1.1 Veiligheid

Reactie:

Gelet op het lage aantal geregistreerde slachtofferongevallen in de Meije zal het preventief afsluiten van de Meije ter voorkoming van slachtofferongevallen geen overweging zijn.

Antwoord:

Met deze reactie wordt onderschreven dat uit het oogpunt van verkeersveiligheid niet kan worden overgegaan tot het instellen van een geslotenverklaring zonder dat dit wordt onderbouwd met ongevallencijfers.

Er is geen aanleiding om de notitie op dit punt aan te passen.

4.1.2 Het beschermen van weggebruikers en passagiers

Reactie:

Aangegeven wordt dat er zich in de Meije zeer regelmatig verkeersonveilige situaties voordoen doordat heel veel verschillende categorieën verkeersdeelnemers tegelijkertijd gebruik maken van de smalle weg. Door toertochten, rally's en puzzelritten neemt het verkeersaanbod nog eens extra toe. Wielrenners en gemotoriseerd verkeer vormen een bedreiging voor de overige weggebruikers. Begrijpen dat een geslotenverklaring voor de categorie wielrenners niet uitvoerbaar is. Pleiten daarom voor een geslotenverklaring van de Meije voor gemotoriseerd verkeer in de periode van 1 mei tot 1 oktober op zaterdag, zondag en feestdagen met uitzondering van de aanwonenden. Economische gevolgen voor de gevestigde horeca zal beperkt zijn omdat zij hun inkomsten vooral betrekken van fietsers en wandelaars.

Antwoord:

Ter bescherming van fietsers, wandelaars en skeelers kan op grond van randvoorwaarde 2 overwogen worden de Meije gesloten te verklaren voor gemotoriseerd verkeer. Wel moet dan

voldoende kunnen worden aangetoond dat het gemotoriseerd verkeer de oorzaak is van de verkeersonveiligheid van deze zwakkere verkeersdeelnemers. Dit is lastig wanneer dit niet kan onderbouwd worden met verkeersongevallencijfers, maar dit is bij deze randvoorwaarde niet noodzakelijk.

Wanneer voldaan wordt aan een of meerdere randvoorwaarde kan de procedure tot het instellen van de geslotenverklaring worden opgestart. Dit proces valt buiten de scope van deze notitie. Bij de belangenafweging tot het instellen van de geslotenverklaring komen de economische belangen van de horeca aan de orde. Het zou kunnen zijn dat het belang van de horeca om de geslotenverklaring niet in te stellen zwaarder weegt dan de overige belangen en besloten wordt toch niet over te gaan tot het instellen van de geslotenverklaring. Bij het instellen van een geslotenverklaring is het uitgangspunt dat deze juridisch waterdicht en handhaafbaar is. Dat betekent dat onderborden met teksten "uitgezonderd bestemmingsverkeer" of "uitgezonderd aanwonenden" niet worden toegepast, maar in plaats daarvan gewerkt zal worden met ontheffingen. Gelet op het voorstaande is er geen aanleiding om de notitie op dit punt aan te passen.

4.1.3 Het in stand houden en waarborgen bruikbaarheid van de weg

Reactie:

De Meije is een erftoegangsweg. Zwaar verkeer en brede voertuigen brengen in de huidige situatie schade toe aan de weg en bermen van de Meije. Ook ontstaat er met regelmaat lekkage aan de waterleiding. Gewichten van het vrachtverkeer en de tractoren nemen toe terwijl de constructie van de weg hetzelfde blijft. Zijn dan ook van mening dat de huidige breedte- en gewichtsbependingen gehandhaafd moeten blijven.

Antwoord:

In de huidige situatie wordt voor de weg de Meije voldaan aan Randvoorwaarde 3 van deze notitie. Zoals aangegeven in de reactie wordt er door zwaar verkeer en brede voertuigen nog steeds schade toegebracht aan de weg en bermen van de Meije. Verder is er weinig bekend over de opbouw van de funderingsconstructie en of deze voldoende sterk is om het zware verkeer te dragen. Er is dan nu geen aanleiding om de huidige breedte- en gewichtsbependingen op te heffen. Hiermee is er ook geen aanleiding om de notitie op dit punt aan te passen.

4.1.5 Voorkomen van overlast, hinder of schade door het verkeer.

Reactie:

De Meije is een stiltegebied, waarvoor ten aanzien van geluid bepaalde beperkingen zouden gelden. Zo zijn toertochten voor gemotoriseerd verkeer niet toegestaan. Toertochten voor motoren veroorzaken zeer veel geluidsoverlast. De gemeente zou voor dergelijke activiteiten geen ontheffingen mogen afgeven.

Schade aan onroerend goed tengevolge van trillingen van het wegverkeer is in paragraaf 4.1.3 onvoldoende omschreven. Zwaar verkeer veroorzaakt ongewenste trillingen waardoor aantoonbare schade ontstaat aan de bebouwing die van oudsher dicht op de weg staat en die veelal niet onderheid is. Dit is een reden om het zware verkeer op deze weg te beperken.

Antwoord:

Het weggedeelte van de Meije, gelegen in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, ligt in het aangewezen stiltegebied. Ten aanzien van geluid gelden beperkingen. Het verbod te rijden met een motorvoertuig is alleen van toepassing buiten de openbare weg. Zonder ontheffing van Gedeputeerde Staten is het in de Meije verboden een toertocht te houden of daaraan deel te nemen. Onze afdeling belast met het behandelen van vergunningsaanvragen voor evenementen is hiervan op de hoogte.

Terecht wordt opgemerkt dat schade aan onroerend goed tengevolge van trillingen van het wegverkeer in deze notitie onvoldoende is omschreven. Trillingen van het verkeer is

grotendeels afhankelijk van de zwaarte van het verkeer in combinatie met de wegconstructie en ondergrond. Tengevolge van deze trillingen is het mogelijk dat er schade ontstaat aan bouwwerken langs de weg. Veelal gaat het hierbij om niet onderheide gebouwen. Onderzoek zou kunnen uitwijzen of deze schade een gevolg is van trillingen tengevolge van het verkeer of tengevolge van de constructie van het gebouw (bouwfouten), maar dit blijft lastig. Langs bijna al onze wegen staan wel een of meerdere niet onderheide bouwwerken, maar het is niet reëel om alleen op grond van dit feit een geslotenverklaring in te stellen voor zwaar verkeer. Het instellen van een geslotenverklaring voor zwaar verkeer draagt niet alleen bij aan het voorkomen van schade aan onroerend goed, maar ook aan het waarborgen van de bruikbaarheid van de weg. Naar aanleiding van deze reactie zal de tekst van paragraaf 4.1.5 worden aangepast en hier een randvoorwaarde worden toegevoegd.

September 2012

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk op 11 september 2012.